Odpovědi na dotaz č. 5

1. Ekonomický přínos

Elektřina zdarma není reálně možná. Výsledná cena elektřiny se neskládá pouze z ceny samotné silové elektřiny, ale také z regulované složky. Tu stanovuje Energetický regulační úřad pro všechny distributory centrálně a zahrnuje mimo jiné platby za distribuci a další systémové služby. Distribuční síť nepatří investorovi větrných elektráren, ale distributorovi, kterému se tyto poplatky hradí a nejdou tudíž provozovateli elektrárny. Proto nelze nastavit model, ve kterém by domácnosti měly elektřinu zcela bez plateb.
Platby pro obec je možné nastavit buď jako pevnou částku za instalovaný výkon 1 MW, nebo například jako podíl z obratu. Varianta podílu ze zisku není obecně doporučována, protože účetní zisk může být ovlivněn řadou faktorů a z pohledu obce nejde o dostatečně transparentní a férový ukazatel. Výhoda platby vázané na instalovaný výkon 1 MW spočívá v tom, že obec má jasně predikovatelné příjmy a nenese podnikatelské riziko provozu elektrárny. Riziko provozuschopnosti, výroby i vývoje trhu v takovém případě nese investor, což je logické a pro obec bezpečnější. Obec je tím zároveň chráněna před výkyvy cen elektřiny na trhu. Pokud by se obec rozhodla pro podíl z tržeb, je to také možná transparentní cesta, kdy výši tržeb je možno ověřit v obchodním rejstříku dané společnosti. Příjmy obce by v takovém případě byly více závislé na vývoji trhu s elektřinou. Investor nyní navrhuje platbu 300 tisíc Kč za instalovaný výkon 1 MW a současně nabízí inflační doložku aktivovanou od pátého roku provozu. Toto nastavení vyvažuje zájem obce na zachování reálné hodnoty příjmu s ekonomickou udržitelností projektu.

2. Vizuální smog

Lze jednoznačně souhlasit, že záměr bude extrémně výrazným prvkem krajiny jak z místního pohledu, tak z dálkových pohledů. Dálkové pohledy a celkový vliv na krajinný ráz budou posuzovány v rámci hodnocení krajinného rázu a souvisejících odborných podkladů v procesu přípravy záměru. Současně obec požádala investora, aby zajistil na své náklady doplňující vizualizace z jednotlivých osad, aby bylo možné dopad záměru srozumitelně posoudit i z pohledu místních obyvatel.

3. Hluk

Hluková studie je standardní a nutnou součástí podkladů pro proces EIA a hradí ji investor. V rámci procesu EIA správní orgán, tj. v tomto případě krajský úřad, následně vybírá autorizovanou osobu, která zpracovává nezávislý posudek k celé dokumentaci. Tento posudek je také veřejně dostupný, jako dokumentace EIA. Pokud by po uvedení elektráren do provozu nebyly dodrženy stanovené hlukové limity, musela by být situace řešena nápravnými opatřeními, případně omezením provozu v době, kdy by k překračování docházelo. Je v zájmu investora, aby byly hlukové podklady zpracovány kvalitně a konzervativně již v přípravné fázi. Ušlá výroba při případných omezeních provozu by zhoršovala ekonomiku projektu, což není v zájmu investora. Obec v případě pevné platby je v tomto ohledu ve výhodě a nemůže být krácena, na rozdíl od plateb závislých na podílu z obratu.

Jan Fišer, starosta obce Radenín